

Profesionālās ievirzes kultūrizglītības iestāžu direktoru padomes sēde

2011.gada 30.jūnijā plkst. 10.00.

Protokols Nr.2.

Piedalās:

Dace Melbārde	KNMC direktore
Agnese Miltiņa	KNMC Kultūras un radošās industrijas izglītības nodaļas vadītāja
Jolanta Klišāne	KNMC Kultūras un radošās industrijas izglītības nodaļas izglītības sistēmas eksperte, sanāksmes protokolētāja
Guntars Zvejnieks	Siguldas mākslu skolas „Baltais flīgelis” direktors
Edmunds Veizāns	Veizāna deju skolas direktors
Viesturs Mežgailis	P.Jurjāna Rīgas mūzikas skolas direktors
Egons Salmanis	Balvu Mūzikas skolas direktors, Latvijas Mūzikas izglītotāju asociācija
Iveta Lavrinoviča	Vecumnieku Mūzikas un mākslas skolas direktore
Dace Štrodaļa	Mārupes Mūzikas un mākslas skolas direktore, Latvijas Mūzikas izglītotāju asociācija
Ieva Lazdauska	Vidzemes jūrmalas mūzikas un mākslas skolas direktore
Maija Pīlāga	Lēdurgas mākslas skolas direktore, Latvijas Mākslas skolu skolotāju asociācija
Sandra Vorkale	Ludzas mākslas skolas direktore
Aivars Tomiņš	A.Kalniņa Cēsu Mūzikas vidusskolas direktors

Darba kārtība

1. Iepriekšējās Profesionālās ievirzes kultūrizglītības iestāžu direktoru padomes sēdes protokola precizējumi.
2. Jautājumi un ieteikumi par MK noteikumu projektu par Kārtību kādā valsts finansē profesionālās ievirzes izglītības programmas mākslā, mūzikā un dejā.
3. Profesionālās ievirzes kultūrizglītības iestāžu direktoru padomes sasaukšanas un darbības likumība.
4. Politiskais pamatojums jaunajiem MK noteikumiem un reformai profesionālās ievirzes kultūrizglītībā.
5. Mākslas skolotāju asociācijas vēstulē izteiktā neuzticība KNMC Kultūrizglītības un radošās industrijas izglītības nodaļas darbiniekiem.

Sēdi vada D.Melbārde.

Apspriešana un ieteikumi:

1. Ieteiktie un pieņemtie 10.jūnija sēdes protokola labojumi:
 - izņemt vārdu „alternatīvs” no protokola 4.punkta;
 - 4.punktā – pievienot ierakstu: 30V programmas apmaksāt saskaņā ar MK noteikumu projekta 1.pielikuma projektu;
 - 5.punktā pievienot ierakstu „pamatojums papildus finansējumam”, svītrot „arī”;
 - 8.punktu papildināt – sadarbībā ar Direktoru padomi aktualizēt un virzīt profesionālās ievirzes standarta pieņemšanu;

- 9.punktā – nomainīt formulējumu uz „par novadu pašvaldību savstarpējiem norēķiniem”;
 - 11.punkta satura precizējums: apstākļos, kad nav iespējama piemaksa par pedagogu darba kvalitāti, ir iespējams paaugstināt likmes apmēru, ja to pieļauj skolas finansējums;
 - 16.punktā – izvītrot teikuma pēdējo daļu
 - 6., 7., 11., 12., 13., 14., 17., 20., 21.punktā palikt pie esošā formulējuma.
 - Blakus ierosinājumi diskusijas laikā par iepriekšējās sēdes protokolu:
 - 1) turpināt diskusiju par kvalitātes kritēriju izveidi skolu vērtēšanai pirms valsts budžeta sadales;
 - 2) V.Mežgailis: izdarīt izmaiņas MK noteikumu projekta tekstā – „minimālais izglītojamo skaits vienā izglītības programmu grupā – 30 izglītojamo”;
 - 3) atrast veidu, kā risināt jautājumu par lielo pilsētu daļību profesionālās ievirzes izglītības programmu īstenošanā.
 - 4) sagatavot direktoru padomes vēstuli uz Valsts Kultūrkapitāla fondu par nepieciešamību atbalstīt mūzikas komponēšanu bērniem;
 - 5) I.Lazdauska: izstrādāt materiālā nodrošinājuma standartu profesionālās ievirzes Virtuālā plastiskās mākslas izglītības programmām; lai to izdarītu, sagatavot un nosūtīt skolām aptauju par nepieciešamību aprakstīt materiālā nodrošinājuma standartu un apkopot rezultātus;
 - 6) A.Tomiņš: apkopot statistiku par izglītojamo turpmākajām gaitām pēc profesionālās ievirzes izglītības programmas beigām, veidojot statistikas pamatu 1.kvalitātes kritērijam – cik izglītojamo turpina izglītību profesionālajā vidējā izglītībā;
 - 7) D.Melbārde: turpināt diskusiju par profesionālās ievirzes izglītības mērķiem.
2. A.Tomiņš izsaka priekšlikumu izveidot profesionālās ievirzes programmu īstenoāju kvalitātes vērtēšanas kritērijam – cik audzēkņu turpina izglītību profesionālās vidējās izglītības programmās. Izsaka veidot vienotu finansēšanas kārtību ar IZM pārraudzībā esošajām profesionālās ievirzes sporta skolām. Uzskata, ka profesionālās ievirzes izglītības uzdevums ir nodrošināt izglītības kvalitāti, bet sociālie jautājumi ir pašvaldības kompetencē.
- Debates par priekšlikumu:
- E.Salmanis: Vidusskolās iestājušies audzēkņi vairumā gadījumu ir nevis mūzikas skolas, bet gan vidusskolas piedāvātās izglītības kvalitātes jautājums. Tāpēc pirms šāda kritērija pieņemšanas ir rūpīgi jāizvērtē, kāpēc izglītojamie nestājas mūzikas vidusskolās.
- D.Štrodaha: protams, ir nepieciešami kvalitātes kritēriji, jo mēs esam profesionālā izglītība.
- J.Klišāne: Izstrādājot kvalitātes kritērijus, ir jāņem vērā objektīva izvērtējuma iespējas, jo tie noteiks piešķiramā finansējuma apjomu.
- V.Mežgailis: kvalitātes kritēriji vērtēšanā jāsāk pielietot tad, kad visi pieteiktie audzēkņi ir apmaksāti. Bet šis nedrīkstētu būt vienīgais kritērijs. Svarīgs aspekts ir skolas piedalīšanās savas apkārtnes kultūrvides veidošanā. Nepieciešams rūpīgi izvērtēt skolas ikdienas darbu, ko noteikti var izdarīt. Jāveicina profesionālās ievirzes izglītības pieejamība, bet noteikti jāveicina arī iekšējā konkurence.
- I.Lazdauska: piekrītam, ka jābūt kvalitātes kritērijiem. No mākslas programmu beidzējiem 33% aiziet tālāk mācīties mākslas vidusskolās. Piekrītam, ka kritēriji var būt arī izglītojamo daļība konkursos un skolas daļība kultūrvides veidošanā.

S.Vorkale: ņemot vērā atšķirīgo situāciju dažādās pašvaldībās, nedomāju, ka var izvirzīt par kritēriju skolas dalību kultūrvides veidošanā.

I.Lavrinoviča: atzīstu vienu no kritērijiem – izglītības turpināšanu vidusskolās. Par izvērtējumu, kā skolas iesaistās kultūrvides veidošanā: direktors atskaitās, cik pašu rīkotos un cik pašvaldības pasākumos skola piedalās. Tas patiesībā rāda skolas direktora nozīmību un nepieciešamību pašvaldībā, kā arī veido pašvaldības vēlmi direktoru materiāli atbalstīt. Iesaistīšanās kultūrvides attīstīšanā ir skolas direktora atbildība. Ja par kritēriju ir izvirzīta izglītojamo iesaistīšanās konkursos, tad tas ir jāattiecinā pret audzēkņu skaitu.

Par izglītības rezultātiem – mūsu audzēkņu pieredze ārzemju kultūrizglītības iestādēs liecina, ka par skolas beigšanas apliecību svarīgāki ir reālie rezultāti, kas redzami skolas ieteikumā un paša audzēkņa portfolio, konkrētajos darbos.

D.Melbārde: ir izkristalizējušies četri iespējamie kvalitātes kritēriji:

- 1) profesionālās ievirzes izglītības beidzēju iestāšanās mākslas vai mūzikas vidusskolās;
- 2) skolas dalība vietējās kultūrvides veidošanā – pasākumi, audzēkņu dalība vietējos tradicionālās kultūras un tautas mākslas kolektīvos;
- 3) dalība un rezultāti konkursos;
- 4) izglītības procesa metodoloģija.

E.Salmanis: kritēriji būtu jāsadala: dalība pasākumos un dalība tautas mākslas kolektīvos, kritērijs par konkursiem – dalība un rezultāti valsts un starptautiskos konkursos.

D.Štroda: jāatdala dalība pašvaldības pasākumos un pašu rīkoti pasākumi.

V.Mežgailis: lūdz atsūtīt e-pastā iziaboto iepriekšējās sēdes protokolu un MK noteikumu 1.pielikuma projektu, kā arī apkopot vienā tabulā iesniegtos kvalitātes kritēriju priekšlikumus. Ja konkursus grib paturēt par kritēriju, tad jāizveido kārtība, kā KM akceptē konkursu organizācijas un līmeņa kvalitāti.

I.Lazdauska: sakarā ar to, ka mākslas nozarē nebūs iespējams tik ātri reaģēt uz konkursu piedāvājumu, dalības vērtējumā izmantot to konkursu novērtējumu, kas ir pieejams jau KM balvai par sasniegumiem starptautiskos konkursos.

E.Salmanis: uz 2012.gadu to visu izvērtēt nebūs iespējams, bet vispār kvalitātes kritēriji pie finansējuma sadales ir nepieciešami. Tomēr nevajag sasteigt kvalitātes kritēriju iekļaušanu MK noteikumos, jo tas jāizdiskutē ar skolām. Direktoru padomei jāturpina pie tā strādāt, un, tiklīdz ir izstrādāti priekšlikumi, tā jāizdiskutē ar skolām.

D.Melbārde: rosina turpināt diskusiju par kvalitātes vērtēšanas kritērijiem nākamajā sēdē.

3. D.Melbārde: Profesionālās ievirzes izglītības iestāžu Direktoru padome tiek veidota tāpat kā citas nozaru padomes KNMC ietvaros. To nosaka KNMC Nolikums. Ir iespējams pilnveidot padomes nolikumu, nosakot citu cilvēku iesaistīšanas iespējas gan pašā padomē, gan brīvas iespējas piedalīties padomes sēdēs. Padomes sēdes ir atklātas, tikai iepriekš jāpiesaka sava dalība. Tās darbs jāatspoguļo internetā, lai pārējiem izglītības iestāžu vadītājiem būtu iespēja sniegt priekšlikumus. KNMC šī padome ir visdemokrātiskāk izveidotā no visām esošajām padomēm, jo ir pārstāvētas visas esošās nozares pedagogu asociācijas, ir ievērots reģionālās pārstāvniecības princips, ir pārstāvētas visas programmu grupas un dažāda veida dibinātāji. Padomi veidot ļoti plašu nav produktīvi, jo tad būs apgrūtināts konstruktīvs darbs.

S.Vorkale: kā nodrošināt to skolu pārstāvniecību Padomē, kuras nav asociācijās?

V.Mežgailis: lūdz atsūtīt MK noteikumu projektu ar visiem pielikumiem uz e-pastu. Nepieciešams iestrādāt MK noteikumos finansēšanas līguma sastāvdaļas.

D.Melbārde: lūdzu atsūtīt priekšlikumus par Padomes nolikumu un sastāvu uz e-pastu.

V.Mežgailis: izsaka priekšlikumu iekļaut Padomē direktorus, izejot no audzēkņu skaita.

D.Melbārde: šis ir pirmais gadījums, kad pati izveidotā Padome apšaubā Padomes lemtspēju.

E.Salmanis: atbalsta MK noteikumu projektu koeficientu sadaļā, bet nodrošināt, ka direktoru nauda paliek sistēmā, lai nesamazinātos skolu finansējums.

J.Klišāne: tas tiks nodrošināts, un nauda tiks sadalīta atbilstoši audzēkņu skaitam.

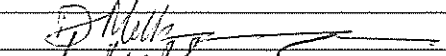
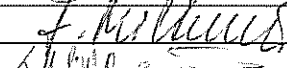
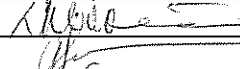
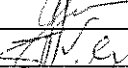
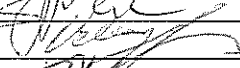
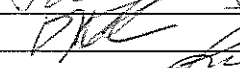
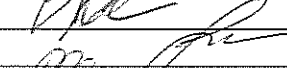
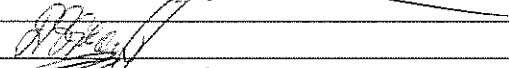
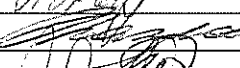
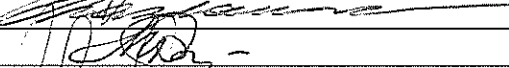
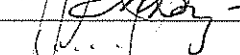
4. D.Melbārde:

- 1) Padomes nākamās sēdes darba kārtībā jāiekļauj direktoru padomes veidošanas principi un direktoru padomes nolikuma apstiprināšana;
- 2) jāpublicē labotais protokols;
- 3) turpināt darbu pie MK noteikumu izstrādes;
- 4) jārisina problēma, ka nepastāv politikas dokumenta par kultūrizglītības attīstību. Lai arī politikas veidošana nav KNMC funkcija, tomēr KNMC var izteikt šādu priekšlikumu;
- 5) jāturpina atklāti runāt, sasaukt Padomes sanāksmes un direktoru sapulces

Nākošā sēde ieplānota augusta 2.nedēļā.

Protokolēja Jolanta Klišāne

Paraksti:

Dace Melbārde	
Agnese Miltiņa	
Jolanta Klišāne	
Guntars Zvejnieks	
Edmunds Veizāns	
Viesturs Mežgailis	
Egons Salmanis	
Iveta Lavrinoviča	
Dace Štrodaha	
Ieva Lazdauska	
Maija Pīlāga	
Sandra Vorkale	